



The 4th FIDE World Cup in Composing

Section B – Threemovers

Final award by

Jakov Vladimirov

MMXV

Participants

B01	C. de Grandi (ITA)	B21	S. Trommler (GER)
B02	V. Plenkov (UKR)	B22	F. Davidenko (RUS)
B03	L. Makaronez (ISR)	B23	V. Samilo (UKR)
B04	E. Abdullaev (AZE)	B24	A. Feoktistov (RUS)
B05	L. Salai jr. (SVK)	B25	V. Sychov (BLR)
B06	J. Burda (CZE)	B26	C.G.S. Narayanan (IND)
B07	N. Harchishin (RUS)	B27	A. Pankratyev (RUS)
B08	G. Atajants (RUS)	B28	R. Martsvlashvili (GEO)
B09	A. Kuzovkov (RUS)	B29	Y. Gorbatenko (RUS)
B10	V. Shumarin (RUS)	B30	A. Bienabe (FRA)
B11	E. Fomichev (RUS)	B31	Š. Sovík (SVK)
B12	M. Safarov (AZE)	B32	V. Volchek (BLR)
B13	A. Grinblat (ISR)	B33	B. Miloseski (MKD)
B14	P. Arestov (RUS)	B34	A. Sygurov (RUS)
B15	A. Bidleň (SVK)	B35	I. Agapov (RUS)
B16	A. Gasparyan (ARM)	B36	S. Khachaturov (RUS)
B17	S. Hudak (SVK)	B37	V. Kozhakin (RUS)
B18	Z. Labai (SVK)	B38	D. Petrovic (SRB)
B19	V. Kuzmichev (RUS)	B39	V. Storchak (UKR)
B20	N. Bykov (BLR)		

В раздел трехходовых задач было прислано 39 композиций. В общем-то немного, но качество их было весьма высоким. Это позволило выбрать 4 призовые задачи, достойные публикации в сборниках любого уровня.

Среди произведений, претендовавших на отличие, некорректной оказалась задача В06, имеющая как три побочных решения (1. ♖e4, ♜c6, ♘:c2), так и две нерешаемости (1...ba, b4!). В В33 с пешечной «клеткой» Тамерлана в ложном следе 1. ♖h1? ed 2. ♔d2 возможны дуали 2. ♘:d3# и 2. ♖d2.

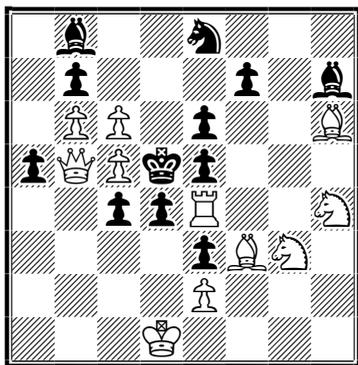
Пришлось исключить и В35, в которой есть три ярких варианта с тихими жертвами ферзя, но автору пришлось воспользоваться помощью трех (!) белых слонов, чтобы найти ответы на взятия ферзя пешками. В31 демонстрирует борьбу короля с ладьей, которой мешают ходы трех черных пешек. Но автор задачи видимо не знаком с первоклассной трехходовкой J. Breuer (I приз, "Schach-Echo", 1964), в которой те же король и ладья стоят по другую сторону от шеренги пешек и добавлено еще пять (!) симпатичных идейных вариантов.

После предварительных итогов исключаются из-за предшественников следующие, первоначально отмеченные задачи:

- B05 (3rd Prize) – yacpdb/215805;
- B22 (6th Prize) – yacpdb/386420;
- B37 (3rd Commendation) – yacpdb/267157;
- B01 (Special Prize for Miniature) – yacpdb/125870;

Итак, отличиями отмечены следующие понравившиеся арбитру задачи.

1st Prize – The Cup winner
ALEKSANDR KUZOVKOV
Russia



#3

11+12

1. ♗g2! – 2. ♘:e3! – 3. ♖:d4#,
2...d:e3 3. ♘:e3# 1... ♗c7 2. ♘f4! –
3. ♖:e5#, 2...e:f4 3. ♘:f4#, 1...c3
2. ♖:d4+ ♗:d4 3. ♘:e3#, 1... ♗f6
2. ♖:e5+ ♗:e5 3. ♘f4# – четыре
ладных варианта с игрой ладьи,
слона h6 и коня. Слон и конь
образуют идейные игры и
матуют, ладья (в паре со слоном

f3) начинает атаку. Автор удачно нашел еще пару вариантов, в которой уже ладья матует сама или помогает это сделать ферзь: 1...b:c6 2. ♖:e3+ d:e3 3. ♛:c4#, 1...f5 2. ♖f4+ e:f4 3. ♛e3#. Побочный вариант 1... ♖d6 2.c:d6+ ♘:d6 3. ♖f8# к тому дополнительно загружает белого ферзя.

Вся эта игра организована очень гармонично, содержит разветвления, допускающие масштабное использование в решении латинских букв (А, В и т. д.) так любимых некоторыми современными апологетами шахматной алгебры, чем, конечно, автор задачи тоже воспользовался.

Кстати, любители ретроанализа могут поколдовать над позицией, чтобы доказать ее легальность. Арбитру даже пришлось прибегнуть к помощи асов ретро, чтобы оставить задачу в конкурсе.

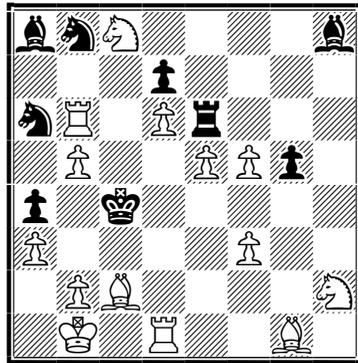


1. ♖f1! – 2. ♛d3 – 3. ♖d2#, 1... ♛h6 2. ♖d4 – 3. ♖e3#, 1... ♖:e5 2. ♖d2+! ♘d5 3. ♖e4#, 1... ♖c6 2. ♖e3+! ♘c5 3. ♛d5#.

В последние годы арбитр заинтересовался игрой комплекса из 3-4 белых (возможно и черных, и даже тех и других) фигур, в котором каждая играет и на втором и на третьем ходах. В простонародье это может привести к циклическому чередованию, но это совсем не обязательно. Вот такой комплекс идейно могли бы образовать

ладья, конь h2 и слон g1, если в последнем варианте матовал бы этот слон. Но автор задействовал и другого слона (c2), вместе с которым получилась еще (!) пара вариантов: 1... ♛:e5 2. ♖d3+! ♘d5 3. ♖e2#, 2... ♘b3 3. ♖d2#, 1... ♖b4 2. ♛d4+! ♘c5 3.a:b4#. В ней матует и этот слон, но в шестом варианте, правда, мат – «левый».

2nd Prize
ALEKSANDR FEOKTISTOV
Russia



#3

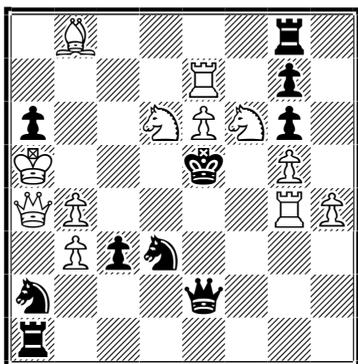
14+9

В целом гармония, на мой взгляд, нарушена, но игра и здесь весьма масштабна.

Второй белый конь выполняет незавидную роль в побочном варианте 1... ♖e4 2.f:e4! – 3. ♖d2#, 2... ♛:d6 3. ♖:d6#, но правда, контролирует еще и клетку b6 в первом комплексе вариантов.

Отмечу, что и здесь удалось создать мощную игру без белого ферзя.

3rd Prize
 SERGEY KHACHATUROV
 Russia



#3

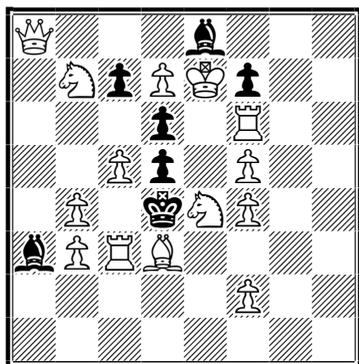
12+10

1. ♖e8! – 2. ♘b5+ ♕f5 3. ♘d4#,
 1... ♖:e8 2. ♘d:e8+ ♕f5 3. ♘:g7#,
 2... ♕:e6 3. ♖d7#, 1... ♖:g4 2. ♘c4+
 ♕f5 3. ♘e3#, 2... ♕d4 3. ♖d7#,
 1... g:f6 2. ♘f7+ ♕f5 3. ♘h6#,
 2... ♕d5 3. ♖d7#.

Знатоки двухходовой задачи увидят здесь популярную в том жанре тему Чепижного: на одну и ту же защиту (♕f5) следуют разные маты, в разветвлениях же с отступлением черного короля на другие и разные клетки следует один и тот же мат 3. ♖d7#.

Здесь очень удачно объединены фазы двухходовки: все идейные переменны игры заметны, так как представлены в действительном решении. Приятно, что все варианты объединены батарейной игрой, отменно и вступление.

4th Prize
 MUBARIZ SAFAROV
 Azerbaijan



#3

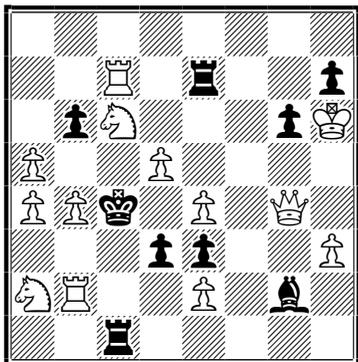
14+7

1. ♜c2! – 2. ♖a6 – 3. ♖d3#,
 2... d:e4 3. ♖c4#, 1... ♘:d7 2. ♖h8 –
 3. ♖:f7#, 2... d:e4 3. ♖:d6#, 1... d:c5
 2. ♘b:c5 – 3. ♖d3#, 2... d:e4 3. ♖c4#,
 1... ♜c1 2. ♖a1 – 3. ♖c4#, 2... d:e4
 3. ♖d3#, 2... ♘b2 3. ♖d1#.

«Соль» задачи в перемене матов на ход 2... d:e4 в духе темы ле Грандов. Замысел, безусловно, свежий (в 4 вариантах!), но технических вопросов очень много. 3 раза на втором ходу играет ферзь, 4-й раз – конь. Ладья f6 играет только раз, неудачен и вариант 2. ♘b:c5 – черные берут на c5, чтобы потом, наоборот, белые это сделали, да и конь этот играет только раз, не совсем хороша защита слоном e8.

К заслугам «апологетов» отнесу вариант 1... d:e4 2. ♖c4+ ♕d5 3. ♜:e4#, в котором злополучная пешка играет уже на первом ходу. Хорош и ложный след 1. ♜b1? ♜c1! 2. ♖a1 ♘b2! 3. ♖d1??

1st Honourable Mention
VIKTOR VOLCHEK
Belarus



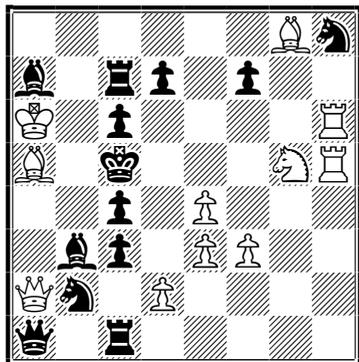
#3

13+9

Иллюзорная игра 1... ♖e6 2.e5+ ♔:d5 3.♖d4#, 1... ♖e5 2.♁a7+ ♔d4 3.♁b5#, 1... ♕:e4 2.♖:e7 – 3.♖:e4#, 2... ♔:d5 3.♖e6#, 1... ♖:e4 2.e:d3+ ♔:d3 3.♖e2#, 2... ♔:d5 3.♖d7# масштабна, но разношерстна, и это отразилось в решении.

1.♖g5! – 2.♖:e3, 1... ♖:e4 2.♁:a7+ ♔d4 3.♁b5#, 1... ♕:e4 2.♁:e7+ ♔d4 3.♖f6#. Теперь автор выдвигает на 1-й план варианты со взятием на e4, один раз матует конь, второй – ферзь, правда, оба раза с использованием блокирования. Другие знакомые ранее варианты явно неудачны: 1... ♖e6 2.d:e6 ♕:e4 3.♖b5#, 1... ♖e5 2.♖:e5 d:e2 3.♖d4# – с грубыми взятиями черных фигур. Не выразительны и дополнения 1... ♖h1 2.♁e5+ ♔d4 3.♖c4#, 1... ♖c2 2.♖:e3 ♖:b2 3.♖:d3#.

2nd Honourable Mention
VLADIMIR SAMILO
Ukraine



#3

11+13

Очевидно, что ложная и действительная игры недостаточно искусно организованы. Количество явно «задавило» качество.

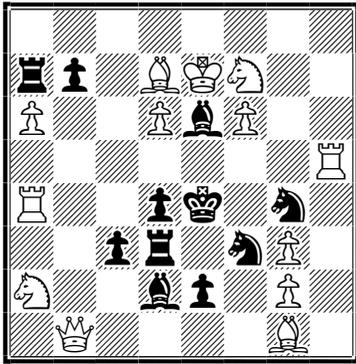
~

1.e5! – 2.♁e4+ ♔d5 3.♖d6#, 1... ♕c2 2.d4+ c:d3 (e.p.) 3.♁e4#, 2... ♔d5 3.♖d6#, 1...d5 2.e:d6 (e.p.) f5 3.♁e4#, 1...f5 2.e:f6 (e.p.) d5 3.♁e4#.

1...♖b1 2.♖a3+ (ферзь сыграл еще раз) 2... ♔d5 3.♖d6#, 1... ♔d5 2.♖d6+ ♔c5 3.♁e4#, 2... ♔xe5 3.♁:f7#, 1... ♁g6 2.♁e4+ ♔d5 3.♕:f7#.

Идейная игра построена на взятии на проходе обеими сторонами. Белое задумано остроумно – включение белого ферзя, черное – без всякой выдумки, в лоб. Синтез взятий на проходе есть, но большой задачи не видно.

3rd Honourable Mention
 NIKOLAY BYKOV
 Belarus



#3

13+11

1... ♖g5 2. ♜c3+ ♔f5 3. ♛d3#,
 1... ♜g5 2. ♚d4 ♔f5 3. ♛d3#.

В иллюзорной игре белые используют отвлечение слона или коня от клеток c3 или d4, но мат, правда, один и тот же.

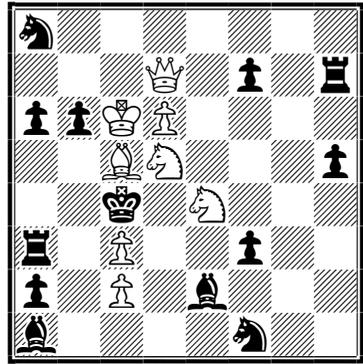
1. ♛b5! – 2. ♛d5+ ♔d5
 3. ♜f5#, 1... ♖g5 2. ♚d4+ ♜d4
 3. ♜g5#, 2... ♚d4 3. ♜c3#, 1... ♜g5
 2. ♜c3+ ♔c3 3. ♜g5#, 2... ♚c3
 3. ♚d4#.

В решении мы видим чередование вторых ходов белых и разветвленную (хорошо и давно знакомую) игру на взятия.

Дополнительная игра:
 1... ♚e3 2. ♛d5+ ♔d3 3. ♜b4#,
 1... ♜ge~ 2. ♚e5+ (♛e5+) ♜e5
 3. ♛e5# (3. ♚e5#), 1... ♚a6 2. ♛c6+
 ♔d5 3. ♛d5#.

Все вроде бы добротнo, но без выдумки, технического блеска.

4th Honourable Mention
 GRIGORIY ATAJANTS
 Russia



#3

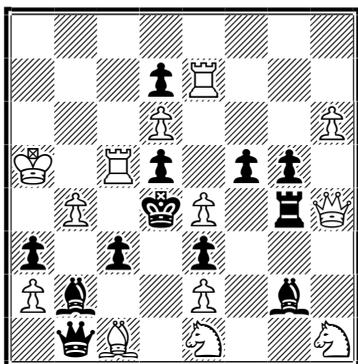
8+13

1. ♛f5! ♚h6 2. ♛f4 ♚d6+
 3. ♜d6#, 2... ♔d3 3. ♜d2#, 1... f6
 2. ♛e6 – 3. ♜d~#, 2... ♚c7+ 3. ♜c7#,
 1... ♚h8 2. ♛f7 – 3. ♜d~#, 2... ♚c8+
 3. ♜c7#. По автору – это первый блок вариантов с ладейной атакой и образованием белых батарей.

1... ♚c3 2. ♜e3+ ♚e3
 3. ♛d5#, 2... ♜e3 3. ♜d2#, 1... ♔c3
 2. ♜d2+ ♔d2 3. ♛e4#, 2... ♜d2
 3. ♜e3#. Эту пару автор характеризует как парадокс Келлера, однако клетки e3 и d2 уже были защищены конем f1, а вся эта игра хорошо знакома.
 1... ♔d1 2. ♜d2+ ♜d2 3. ♛d3#.

В целом неплохой комплекс, но и только.

5th Honourable Mention
 ARIEH GRINBLAT
 Israel



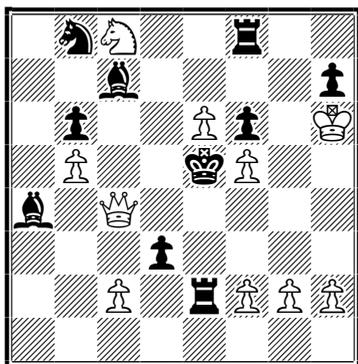
#3

13+12

1. ♖e8! – 2. ♗:d5+ ♔c4
 3. ♖c8#, 1... ♕:e4 2. ♖f3+ ♕:f3
 3. ♕:e3#, 1... ♗:e4 2. ♖c2+ ♗:c2
 3. ♕:e3#, 1... ♖:e4 2. ♖g3 – 3. ♖:f5#,
 2... ♖4~ 3. ♕:e3#, 2... ♕h3 3. ♖f3#,
 1... d:e4 2. ♖e5 – 3. ♖ed5#, 2... ♗:a2
 3. ♖c2#, 1... f:e4 2. ♗f2 e:f2 3. e3#.

Примечательно, что страсть к латинским буквам заставляет автора алогично переворачивать ход решений для акцента «алгебры». Ясно, что в первых 3-х идейных вариантах главное – аннигиляция пешки e4 и создание мата 3. ♕:e3# (кстати, увы одного и того же!). Автор же вперед выставлял продолжение 2... ♕h3 3. ♖f3# с элементарным отвлечением. Но ведь (ура!) ранее встречалось 2. ♖f3+, вот что, по его мнению, главное. Аналогичное отношение к ходу 3. ♖c2. Итак, главное, получается, не шахматная борьба сторон, а пресловутое жонглирование буквами.

1st Commendation
 ZOLTAN LABAI
 Slovakia



#3

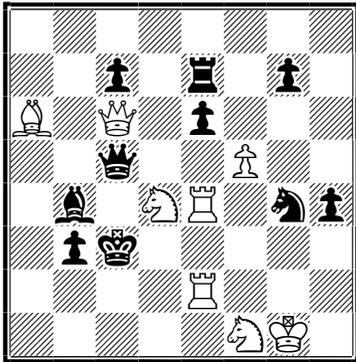
10+10

Иллюзорный вариант
 1... ♔:f5 2. g4+ ♔e5 3. f4#.

1. ♖e7! ~ (♕:b5) 2. f4+ ♔d6
 3. ♗b4#, 1... ♔d6 2. ♗b4+ ♔e5 3. f4#,
 1... ♖e4 2. ♗:c7+ ♔d4 3. c3#, 1... ♖:f2
 2. ♗d5+ ♔f4 3. ♗d4#, 1... ♖~ 2. ♖c6+
 ♔:f5 3. g4#, 2... ♔d6 3. ♗d4#.

Шесть банальных вариантов с правильными матами при участии семи (!) белых пешек. Особенность задачи в том она – «самобытна», и ее нельзя отнести ни к одной из известных школ, увлекавшихся правильными матами (чешской, английской, венской, художественной и т. д.). Значительное число идейных матов можно объяснить только обилием белых пешек, при котором организовать чистый мат довольно просто, тем более, если не гнаться за остротой борьбы. «Воздравие» же можно отметить и хорошее вступление.

2nd Commendation
LEONID MAKARONEZ
Israel



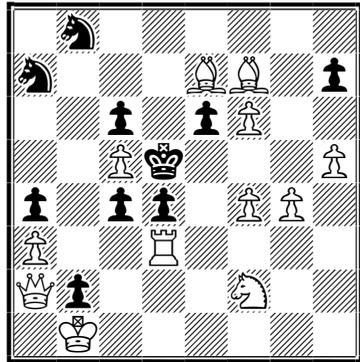
#3

8+10

1. ♖d2! – 2. ♗e3+! ♕:e3
3. ♘e2#, 1...e:f5 2. ♖d5! – 3. ♖:b3#,
2...♗:d4+ 3. ♖:d4#, 2...♗:d5
3. ♘e2#, 2...♖c4 3. ♖:c4#, 1...♘a3
2. ♖a4! – 3. ♖:b3#, 2...♗:d4+
3. ♖:d4#, 2...♖b4 (♖d5) 3. ♘e2#,
2...♖b5 3. ♘:b5#, 2...♖b6, ♖c4
3. ♖c4#.

Неплохая игра с развязыванием коня d4 как белыми (косвенно), так и черными (прямо). Жаль, что черная игра в вариантах после ходов белым ферзем предельно примитивна.

3rd Commendation
JURY GORBATENKO
Russia



#3

12+10

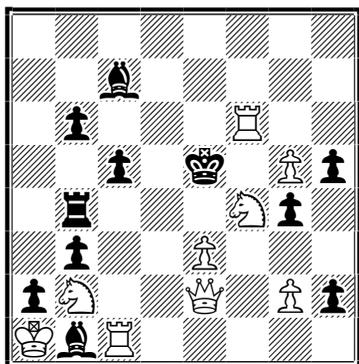
1.h6! zz 1...♘d7 2. ♘:e6+!
♗:e6 3. ♖:c4#, 1...♘b5 2. ♖:c4+!
♗:c4 3. ♘:e6# – главные варианты с жертвами ферзя и слона в ответ на блокирование клеток.

Неплохо 1...♘a6 2. ♗h3 –
3. ♗h5#, 2...d3 3. ♗:d3# или
1...♘c8 2. ♖:b2 ♘:e7 3. ♖:d4#,
2...c3 (c:d3) 3. ♖a2#.

~

Иллюзорная игра (1... ♗e4
2. ♖d3! ♘:d3 3. ♘b:d3#, 1...♘e4
2. ♖c4! ♗:c4 3. ♘:c4#) сразу же вызывает недоумение. У черного короля свободное поле e4, в ответ на ход на которое ответа нет, и черных заставляют беспочвенно идти на это поле. А чем же задумался их предводитель?

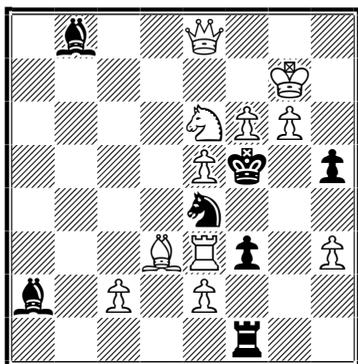
4th Commendation
 EVGENY FOMICHEV
Russia



#3

9+11

5th Commendation
 ALEKSANDR PANKRATYEV
Russia



#3

11+7

Дальше еще непонятнее:
 1. ♖d3? ♔:d3!, 1. ♖c4? ♛:c4! –
 безумные подставки уже игрока с
 другой стороны.

Мы творим в шахматном
 мире или играем в поддавки?
 Решение же каверзных вопросов
 не вызывает:

1.e4! – 2. ♖e3! ♛:e4 3. ♗c4#,
 2... ♔:e4 3. ♗bd3#, 1... ♛:e4 2. ♗c4+
 ♘d4 3. ♖b2#, 1... ♔:e4 2. ♗bd3+
 ♘d4 3. ♖f2#, 1... ♘d4 2. ♖f2+ ♘:e4
 3. ♛e1, 2... ♘e5 3. ♛e6# – варианты
 с любимой встречей (у автора,
 конечно) с латинскими буквами
 ходов из матов в иллюзорной
 игре.

1... ♗d8 2. ♗g6+ ♘d4 3. ♛d6#.

Если бы не «премудрая»
 иллюзорная игра, задача была бы
 поставлена значительно выше.

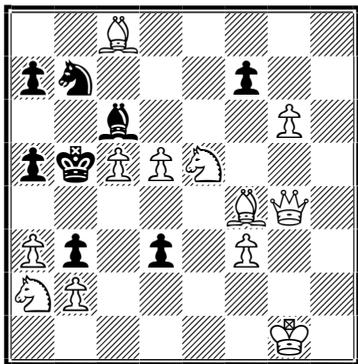
Сначала компьютерные
 «подсказки» с
 пренебрежительным отношением
 к черному материалу: 1. ♗:e4+?
 ♘:e5!, 1. ♛:e4? ♗:e6!

Однако 1. ♖c6! – 2. ♗:e4+
 ♘:e5 3. ♗d3#, 1... ♗a7 2. ♖:e4+
 ♘:e6 3. ♖c6#, 1... ♘:e5 2. ♛:e4+
 ♘f5 3. ♛e3# – хорошая игра с
 возвратом белых фигур.

Далее все малоинтересно:
 1... ♗:e6 2. ♖:e4+ ♘g5 3. h4#,
 1... ♗d5 2. ♖:d5 – 3. ♗:e4#.

~

6th Commendation
VALERY PLENKOV
Ukraine



#3

12+8

1. ♖g3! – 2. ♛c4#, и
центральный вариант 1... ♙:d5
2. ♛a4+! ♚:a4 3. ♜c3#, 2... ♚a6
3. ♜b4#, 2... ♚:c5 3. ♜d7#.

Далее автор нашел еще
пять разветвлений, которые он
представил в том порядке, в
каком, наверное, их показал
компьютер.

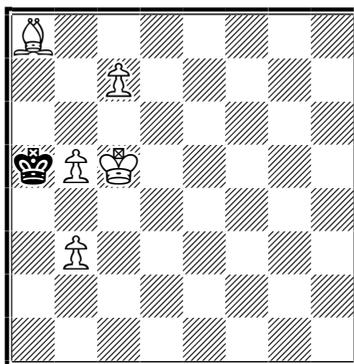
Арбитр же предлагает
начать их перечисление с
вариантов, построенных на
блокировании:

1... ♙d6 2. ♜c3+ ♚:c5 3. ♙f2#,
1... ♙:c5 2. ♜c3+ ♚b6 3. ♜c4#, и
далее непримечательная игра:
1... ♚a6 2. d:c6 – 3. ♛c4#, 2... a4
3. ♛:a4#, 1... ♚:c5 2. ♛c4+ ♚d6
3. ♙:c6#, 2... ♚b6 3. ♛:c6#, 1... a4
2. ♛c4+ ♚a5 3. ♙:c6#.

Приятно только, что выбор
первого хода сопровождается
ложными следами 1. ♙d2? ♚:c5!,
1. ♙e3? ♙:c5!, 1. ♙h2? ♙d6!

На конкурс было прислано
и немало миниатюр, но вновь
ругать их не хочется, поэтому
остановлюсь на одной достойной
(по своему разумению).

Special Hon. Mention for Miniature
ALEKSANDR SYGUROV
Russia



#3

см. текст

5+1

a) diagram: 1. ♚c4! ♚b6
2. c8♙ ♚a7 3. ♛b7#;

b) – ♙a8: 1. b6! ♚a6 2. c8♙+
♚a5 3. ♛a8#;

c) = b) – ♙b5: 1. c8♙! ♚a6
2. ♙c7 ♚a5 3. ♙a7#;

d) = c) – ♙b3: 1. c8♙! ♚a4
2. ♙h3! ♚a5 3. ♛a3#.

Занятные близнецы со
«стриптизом» – последовательным
удалением белого материала.

~

Р. S. Достижения современных шахматных программистов позволяют распечатывать прямо с экрана монитора не только диаграммы, но и полные решения, иллюзорную игру, ложные следы. Вот и некоторые композиторы присылают на конкурсы, в редакции файлы, содержащие лавину не нужной информации. Иногда авторы даже не пытаются правильно выбрать последовательность ходов решения, не думая о том, что компьютер выдает ее в зависимости от порядка ввода фигур при записи позиции.

Правда, новаторы программ (ура!!) еще не добрались до постановки строчных или прописных латинских букв, столь любимых «продвинутыми» авторами. Я несколько не против использования их для пояснения сложной комбинации, так как иногда сделать это понятными словами довольно трудно. Помню, что в 70-е годы, разбираясь в новой тематике перемены функций ходов, обратил внимание на еще не открытое буквенное сочетание, которое потом Альфред Домбровский (пионер шахматной «алгебры» в СССР) предложил назвать его моим «вкладом» в композицию. Но начальный период увлечения и открытия новых и простых алгоритмов давно уже прошел, и сегодня

чаще всего автор следует только «алгебраической» моде, стараясь дойти хотя бы до **H** или на худой конец до **F**.

Кстати, при работе над сборником задач Льва Лошинского я не заметил в его архиве ни одной паразитной латинской буквы, хотя в конце 50-х годов прошлого века (после появления моды на перемену функций ходов или их циклического чередования) маэстро еще творил почти десятилетие.

В недавно вышедшем «Альбоме России 2010-2012» меня особенно поразил двухходовый раздел, в котором решения задач прямо-таки «вбиты» в отведенные форматом страницы (9 диаграмм). Если бы директор того раздела не так трепетно относился к буквенным страстям своих единомышленников, убрав хотя бы половину этой пустой информации, набор был бы нормальным, с использованием промежуточных строк между задачами, дополнительными комментариями автора, судьи или директора. На худой конец «уникальные» ходы можно было просто выделить шрифтом, например курсивом.

В 20-е годы прошлого века появилась мода и на антидуальный выбор ходов, которые в действительности почему-то не возможны. Опять-таки она тогда касалась довольно узкой тематики, которую затем

широко развили и сторонники двухходовки. Часто к ней прибегают и другие проблемисты. Например, автор задачи **B24** для каждого из вторых ходов своих шести (!) идейных вариантов «придумал» выбор (по делу или скорее «до кучи»), почти вдвое увеличив запись решения.

Не скрою, что если бы арбитр «один к одному» повторил в своем отчете всю информацию, присланную авторами раздела (без «мягкой» коррекции) число данных страниц увеличилась бы почти на треть, и редактор журнала «Шахматная композиция» не смог бы опубликовать часть других новостей композиции.

Итак, данное обращение к коллегам призывает к более тщательному анализу и оформлению информации, приводимой в решении. Это облегчает труд как арбитров, так и особенно редакторов, и к тому же бесцельно не нагружает умственный аппарат наших читателей.

Jakov Vladimirov,
16-02-2015