

Офіційне повідомлення про перевірку – ISC 2026

Gautieji



Arvydas Mockus <arvydas.mockus@gmail.com>

2026-02-13
17:40 (prieš 7
dienas)

skirta nika.20099

I am writing to formally inform you that your ISC 2026 result is currently under integrity review due to an extreme statistical deviation.

Your performance corresponds to a Z-score above 5. In competitive solving practice, deviations at this level are considered statistical anomalies and require careful procedural verification.

At this stage, no conclusions have been drawn. However, due to the upcoming publication of the preliminary results, I must shortly decide whether your result can be confirmed or must remain unconfirmed.

You are invited to provide a clear and detailed explanation of your solving methodology and the specific analytical reasoning in the questioned problems.

In order to properly understand your solving process, I would like to request additional clarification regarding your methodology in certain tasks.

In Problem No. 2, please explain how you determined that 1.Bg3 is the correct move. In the given position, the bishop has several possible retreat squares. What specific reasoning led you to select Bg3 rather than another square?

Furthermore, the defence 1...Kc4, which makes the logic of 1.Bg3 understandable, is not recorded in your solution. Could you clarify how you evaluated this defence during your analysis?

Additionally, regarding Problem No. 9, please describe the methodological approach you used when listing the defences. From the written solution, it is not clear from which identified threat the defensive moves were derived.

These questions are intended solely to clarify your analytical process and to ensure that the result can be assessed consistently and fairly.

I would appreciate receiving your detailed explanation.

Johan Scheel

6th HM De Maasbode, 1918



#3

7÷8

Solution

#3) 1. $Cg_3 - \underline{Ch_3}$ 1. $Cg_3 - \underline{HCl}$ 1. $Cg_3 - \underline{BrP}$
2. $\cancel{H_4}$ 2. $\cancel{H_2S}$ 2. $\cancel{H_4}$
1. $Cg_3 - \underline{at}$
2. $\cancel{H_4}$

1. ♖g3! ~ 2. ♖f7+ [1.25]

1... ♖d1 2. ♗×e3+ [1.25]

1...h×o3 2.黑h5+ [1.25]

1... ♖c4 2. ♗e5+ [1.25]

9th place 6th WCCT, 1996-2000



#5

 $13+12$

Solution

9. [5] 1. Hg₄-Ce²⁺ 2. Ce³⁺-Ce³⁺ 3. Hg₄-Ce³⁺ 4. Hg₄-Kp₅ 5. Ce³⁺

1. ♔g4! ~ 2. ♙d3 ♙xc5 3. ♗de3+ ♙xe3 4. ♖d6+ [1.25]

1...d6 2. ♖b4+ a×b4 3. ♖e3+ ♔×c5/
♔d4 4. ♖c2+ [1.25]

1... ♖c6 2. ♗×c3+ ♗×c3 3. ♗e3+ ♔×c5/♕d4 4. ♗d1+ **[1.25]**

1... ♖b7 2. ♗de3+ ♔xc5 3. ♖b5+ ♔c6 4. ♗d5 [1.25]

1. $c_6^2 \sim$ 2. $\frac{1}{2}xc^3 + \frac{1}{2}xc^3$ 3. $\frac{1}{2}e^3 + \frac{1}{2}e^3 \sim$
4. $\frac{1}{2}d^1 + \frac{1}{2}d^5$ 5. $\frac{1}{2}xc^3 \neq$

1... ♖b4 2. ♗xb4+ ab 3. ♗e3+ ♔~
4. ♗c2+ ♔d5 5. ♗xb4+

1... ♖c5!



Ніка Рябенко

02-17, an
12:07 (prieš 3
dienas)

skirta aš

Panašu, kad šis pranešimas yra ukrainiečių k.

Вітаю!!

Дякую за приділену увагу, хочу зазначити, що мені дуже подобається розв'язувати композиції і тренуюсь цим кожного дня, тому що маю за мету виконати до закінчення школи норму кандидата майстри спорту. Незрозуміла, чому виявились сумніви по цим задачкам, маю великий досвід у розв'язуванні і кілька років підряд отримую звання чемпіонки України по розв'язуванню шахових композицій серед жінок.

В задачі номер 2 бачила Фf7 і Kd4 мат, але не сподобався відхід королем на поле c6 з подальшим взяттям на c7.

На Се5 через моє бачення варіанта король втікав на e4. На хід Cf4, після gh знову король втікав e4 після Фе7.

А на хід Ch2, після g3 король знову при шахі на f7 втікав на e4, тому логічно, що обрала хід Cg3 перевіривши варіанти. Хід відхід королем на c4 навіть не розглядала через те, що збиралася шахувати на f7. Через брак часу не розписала всі варіанти.

В задачі номер 9 розуміла, що фігури чорних знаходяться практично в цугцвангі, тому посилити позицію білих фігур було логічно, а інші варіанти були або з шахом, або зовсім невдалі. Захисні ходи обирала по порядку чорних фігур, тому що їх не дуже багато і відповіді вказала ті ходи, які рахувала найсильнішими.

Arvydas Mockus <arvydas.mockus@gmail.com>

02-18, tr
14:40 (prieš
2 dienas)

skirta Nika

Dear Nika,

I would like to inform you that your result will appear in the published preliminary results of ISC 2026.

As previously discussed, given the statistical deviation observed, the case may be subject to further review in order to ensure consistency and transparency of the event procedures.

If you wish to provide any additional information or clarification, you may do so within the established protest period.

Ніка Рябенко

10:41
(priesh 1
valanda)

skirta as

Panašu, kad šis pranešimas yra ukrainiečių k.

Вітаю!!

Побачила свій результат у таблиці і хочу подякувати за Вашу увагу і розуміння. Також хочу зазначити, що додаткової інформацією не володію і допомогти в забезпеченні узгодженості та прозорості процедур заходу не маю можливості, а також не бачу необхідності в поданні протесту.

Arvydas Mockus

12:31
(priesh 0
minuciu)

skirta Nika

Dear Nika,

Thank you for your message.

For your information, Mr. Hryhorii Sherbov has submitted a formal appeal to the Solving Committee regarding this case. In accordance with procedure, the matter has therefore been referred to the Appeals Commission appointed by the Solving Committee.

The Appeals Commission will review the case and issue the final decision.

No further action is required from you at this stage. You will be informed once the decision has been made.